

**PODSUMOWANIE**  
**STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**PRZEPROWADZONEJ DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPDAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO GMINY CHODZIEŻ W OBRĘBIE WSI KAMIONKA**

**- Uchwała Nr II/3/11 Rady Gminy w Chodzieży z dnia 7 lutego 2011 r.**

**1. PODSTAWA PRAWNA**

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w szczególności art. 55 ust. 3, który określa zakres podsumowania.

**2. USTALENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (w tym sposób i zakres ich uwzględnienia w planie)**

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chodzież w obrębie wsi Kamionka, w ramach przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Plany zmian przestrzennych na omawianym obszarze wynikają z wniosku inwestora, który planuje przeznaczyć tereny objęte niniejszym opracowaniem na funkcje działalności produkcyjnej, usługowej i magazynowej.

Ocenę przewidywanych skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych odniesiono do istniejącego stanu środowiska, jego warunków i predyspozycji użytkowych rozpoznanych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Za korzystne ustalenia projektu planu uznano:

- lokalizację terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych;
- konieczność ograniczenia uciążliwości związanych z planowaną działalnością produkcyjną i usługową, które nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- obowiązek rekultywacji terenów powyrobowiskowych w granicach obszaru B;
- obowiązkowe nasadzenia zieleni izolacyjnej;
- informacja o sąsiedztwie terenu i obszaru górniczego ustanowionych dla złoża „Kamionka II”;
- ustalenia dotyczące standardów kształtowania zabudowy, w tym wskaźników powierzchni biologicznie czynnej;
- zapis o konieczności selektywnego systemu zbierania odpadów, w tym niebezpiecznych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- docelowe techniczne uzbrojenie terenu, w tym zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz odbiór ścieków komunalnych, z zachowaniem przepisów odrębnych;
- zwrócenie uwagi na konieczność stosowania przy ogrzewaniu budynków źródeł energii o najniższych wskaźnikach emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Za niekorzystne lub dyskusyjne ustalenia projektu planu uznano:

- możliwość lokalizowania w granicach omawianego obszaru przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- zagrożenie związane ze skażeniem wód opadowych lub roztopowych w granicach terenów zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów;
- wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.

W prognozie zaproponowano szereg działań, których celem jest zminimalizowanie negatywnych oddziaływań niektórych ustaleń projektu planu na środowisko:

- w przyszłości zmiany rzeźby na obszarze objętym planem powinny być związane tylko i wyłącznie z rozbudową istniejącego budynku o funkcji zgodnej z przeznaczeniem terenu, z posadowieniem nowych budynków lub zespołu budynków oraz wykonaniem przyłączy lub modernizacji infrastruktury technicznej;
- należy przestrzegać wyznaczonych w projekcie planu odległości nowo planowanych budynków od granicy terenu górniczego wyznaczonego dla złoża Kamionka II;
- nie można dopuszczać do wprowadzania do gruntu substancji ropopochodnych i innych zanieczyszczeń, które mogłyby powodować skażenie wód podziemnych oraz degradację gleb;
- w przypadku realizacji indywidualnych systemów grzewczych, należy do nich stosować paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, takich, jak: gaz, olej opałowy energia elektryczna, słoneczna, i inne odnawialne źródła energii;
- proponuje się wprowadzenie jak największej powierzchni zieleni urządzonej w granicach poszczególnych działek, szczególnie od strony północnej – drogi powiatowej i północno-wschodniej – drogi gminnej.

W prognozie uznano, że realizacja ustaleń planu, przy uwzględnieniu wyżej przedstawionych uwag, z punktu widzenia ochrony środowiska, będzie możliwa. Większość ważniejszych uwag odnoszących się do ustaleń projektu planu została uwzględniona.

### **3. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH**

Przedstawione rozwiązania przestrzenne w projekcie planu są w dużej części wynikiem realizacji wniosków inwestora. Tereny, które zostały objęte planem, charakteryzują się mało przydatnością dla rolnictwa, dlatego też kontynuowanie na nich działalności rolniczej uznano za nieopłacalne ekonomicznie. Należy dodać, że od wielu lat tereny te były przeznaczone pod rozbudowę gminnego składowiska odpadów. Obecnie zrezygnowano z planów rozbudowy tego składowiska; zrehabilitowano stare składowisko decydując się jednocześnie na składowanie odpadów poza obszarem gminy Chodzież. Z powyższych względów nowy właściciel tych terenów (inwestor prywatny) chce rozpocząć wielofunkcyjną działalność gospodarczą. Z krajobrazowego i przyrodniczego punktu widzenia

nie są to rozwiązania najkorzystniejsze. Jednak ten sposób zagospodarowania może nawiązywać do zainwestowania terenów sąsiednich położonych na północ i południowy zachód od granic omawianego obszaru (terenowy powyrobiskowy, teren górniczy, zrehabilitowane składowisko odpadów). Należy jednak zwrócić uwagę, że planowanie przedsięwzięć, które mogą mieć charakter przedsięwzięć zawsze lub potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko w sąsiedztwie terenów silnie zdegradowanych i oddalonych od zabudowy zagrodowej wsi Kamionka (80-100 m), przestrzennie jest uzasadnione. Planowany sposób zagospodarowania jest także próbą zagospodarowania terenów wcześniej zdegradowanych przez działalność górniczą (północno-zachodnia część opracowania). Jednocześnie rozwój funkcji produkcyjnych (uzbrojenie terenów w media) daje możliwość w przyszłości zagospodarowania terenów pod funkcje gospodarcze, które obecnie znajdują się w granicach terenu górniczego dla złoża Kamionka II.

Wprowadzenie innych funkcji (np. mieszkaniowych) w tym miejscu spowodowało by dużą niespójność funkcjonalną i w przyszłości mogłoby stanowić przedmiot różnych konfliktów.

#### **4. OPINIE I UZGODNIENIA WŁAŚCIWYCH ORGANÓW**

Właściwymi organami w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 57 i art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) są:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży.

Dokumenty - projekt planu i prognoza oddziaływania na środowisko, zostały przekazane do opiniowania i uzgodnienia przez powyższe organy.

Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu RDOŚ-30-OO.III-7041-1230/10/jm z dnia 20 października 2010 r.

- **opinia pozytywna z uwagami odnoszącymi się do:**

- 1) zapisów w prognozie odnoszących się do oddziaływania planowanych przedsięwzięć na obszar chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”:
  - a) zwrócenie uwagi na fakt, że dopiero przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykaże, czy realizacja planowanych przedsięwzięć na terenie obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (P) będzie możliwa;
- 2) ujednoczenia w prognozie informacji dotyczących odległości obszarów Natura 2000 od granic obszaru objętego projektem planu;
- 3) analizy w prognozie uciążliwości dla środowiska planowanych przedsięwzięć w granicach planowanych terenów produkcyjnych, składów i magazynów (P);

- 4) konieczności uwzględnienia w prognozie informacji dotyczących określenia, przeanalizowania i oceny przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego i skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego na różnorodność biologiczną, zabytki, dobra materialne;
- 5) konieczności uwzględnienia w prognozie określenia, przeanalizowania i oceny celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- 6) uzupełnienia w prognozie zapisów odnoszących się do określenia częstotliwości i metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- 7) ujednoczenia w prognozie i planie zapisów dotyczących zagospodarowania nadkładu oraz wybranych mas ziemnych;
- 8) do ujednoczenia w prognozie wyrażenia: „Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chodzież w obrębie wsi Kamionka”;
- 9) konieczności określenia w projekcie planu ilości miejsc parkingowych w stosunku do ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych;
- 10) zastąpienia w prognozie i projekcie planu terminu „ścieki technologiczne”, zgodnie z ustawą Prawo wodne.

W rozdz. 5.2. prognozy uzupełniono komentarz odnoszący się do możliwości lokalizacji w granicach obszaru chronionego krajobrazu przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko:

*„Należy zatem uznać, że dopiero przeprowadzona w przyszłości ocena oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko wykaże, czy dana inwestycja planowana na terenie obiektów, składów i magazynów (P), lokalizowana w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” będzie możliwa do realizacji”.* Podobne zapisy znalazły się w rozdz. 12. Dodatkowo w rozdz. 13 poprawiono błędną nazwę obszaru chronionego krajobrazu. W rozdz. 5.1. skorygowano odległości omawianego obszaru od granic obszarów Natura 2000. Uzupełniono także rozdział 36. o cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, istotne z punktu widzenia planu, uwzględnione podczas jego realizowania. W rozdz.10. prognozy przedstawiono propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania. Następnie w rozdz. 7.1. ujednoczono zapis dotyczący zagospodarowania mas ziemnych, zgodnie z zapisami projektu planu w tym zakresie: *„Przemieszczanie mas ziemnych powstałych w procesie inwestycyjnym, nastąpi poprzez komunalny system odbioru odpadów oraz przepisami odrębnymi w tym zakresie”.* Ujednoczono także w różnych częściach

opracowania nazewnictwo *przedmiotu prognozy – projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*.

W samym projekcie planu również wprowadzono zmiany niektórych ustaleń. Między innymi zmieniono zapisy, w których użyto terminu ścieki technologiczne. Wyeliminowano to wyrażenie, gdyż jest ono niezgodne z terminologią w ustawie Prawo wodne. W §8 ust.1 pkt 4 projektu planu zmodyfikowano zapis odnoszący się do przedsięwzięć oddziaływujących na środowisko. Ostateczny jego zapis brzmi: *”Ochronę środowiska realizuje się poprzez: (...) możliwość lokalizowania przedsięwzięć, o funkcji wyznaczonej w planie, mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które nie powodują przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem do którego inwestor ma tytuł prawny”*. Skorygowano także w §6 ust. 6 ustalenia odnoszące się do ilości miejsc parkingowych dla poszczególnych zaprojektowanych terenów.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży – ON.NS-72/4-11(19.2)/10 z dnia 7 października 2010 r.

- **opinia pozytywna bez zastrzeżeń**

Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chodzież w obrębie wsi Kamionka w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” – RDOŚ-30-PN.II-6633-1356/10/mm z dnia 25 października 2010 r.

Postanowienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży uzgodnienia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chodzież w obrębie wsi Kamionka – ON.NS-72/4-11(29,2) 10 z dnia 28 października 2010 r.

## **5. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI**

Spółeczeństwo gminy, instytucje oraz organizacje ekologiczne uzyskały możliwość zapoznania się z dokumentami (projekt planu, prognoza oddziaływania na środowisko, opracowanie ekofizjograficzne) w trakcie ich wyłożenia do publicznego wglądu oraz podczas dyskusji publicznej. W terminie przewidzianym do składania uwag i wniosków do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące rozwiązań zawartych w prognozie i planie.

## **6. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO, O ILE ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE**

Dla przyjętego dokumentu nie było przeprowadzone postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU**

Monitoring przestrzeni omawianego obszaru w przyszłości powinien odbywać się poprzez standardowe działania prowadzone przez administrację gminną w zakresie prawidłowej gospodarki odpadami oraz prawidłowego odprowadzania ścieków komunalnych, a także wód opadowych lub roztopowych. Działania te powinny być zgodne z gminnym programem ochrony środowiska oraz gminnym planem gospodarki odpadami.

Proponuje się również przeprowadzanie inwentaryzacji urbanistycznej ze szczególnym zwróceniem uwagi na zgodność wykorzystania terenów z ustaleniami planu. W przypadku realizacji obiektów budowlanych powinny być przeprowadzane analizy porealizacyjne. Z punktu widzenia ochrony środowiska korzystna byłaby również analiza porównawcza wyników kontroli dotrzymywania warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, wytworzonych na przedmiotowym terenie. Podobna analiza powinna być przeprowadzana w stosunku do oceny jakości powietrza (zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery) na podstawie danych otrzymywanych dla strefy, w której znajduje się teren podlegający analizom.

Monitoring klimatu akustycznego na omawianym obszarze powinien być przeprowadzany na podstawie wyników pomiarów prowadzonych przez powiatowe służby inspektoratu sanitarnego.

Częstotliwość prowadzenia przyszłego monitoringu powinna być dopasowana do stopnia zaawansowania realizacji poszczególnych ustaleń planu. Wszystkie wyżej zaproponowane metody powinny być przeprowadzone przynajmniej raz w kadencji rady gminy.

Należy zaznaczyć, że dodatkowo w sąsiedztwie omawianego obszaru prowadzony jest niezależnie monitoring wód podziemnych w związku z rekultywacją składowiska odpadów Kamionka II.