

**w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonych przez Wójta Gminy Chodzież
sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy za 2007 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w odniesieniu do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2007 rok w y r a ż a

opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy Chodzież w roku 2007 przedłożone tutejszej Izbie w dniu 20 marca 2008r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz rocznymi sprawozdaniami budżetowymi.

I.

Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części opisowej Wójt Gminy zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu oraz przychodach i rozchodach budżetu. Przedstawia przebieg realizacji budżetu za 2007 r. Omawia realizację dochodów wg poszczególnych źródeł i działów. Informuje Radnych o przedsięwzięciach, jakie organ wykonawczy podjął celem pełnej realizacji źródeł dochodów. Podaje stan jak i określa przyczyny powstania zaległości podatkowych. Omawia przedsięwzięcia, jakie zostały podjęte celem zmniejszenia stanu zaległości.

Przedstawia efekty rzeczowe realizacji planu wydatków bieżących i majątkowych z określeniem zadań realizowanych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej oraz poziomu ich wykonania. Wskazuje przyczyny niepełnego wykonania planowanych wydatków.

W materiale przedstawiono realizację planów finansowych funduszu celowego - GFOŚiGW. Sprawozdanie z realizacji planu finansowego przedstawia stany należności i zobowiązań.

W części tabelarycznej przedstawiono dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, przychody i rozchody budżetu ze wskazaniem stanu zadłużenia na koniec roku.

Skład Orzekający stwierdza w podsumowaniu części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok, że Wójt Gminy Chodzież wyjaśnił przyczyny odchyień od przyjętego w budżecie planu dochodów i wydatków, a także przedstawił poziom zadłużenia Gminy. Zaciągnięte zobowiązania niewymagalne na wydatki bieżące nie przekraczają kwot wydatków zaplanowanych w budżecie.

II.

Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2007 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutejszej Izbie.

III.

Uwzględniając powyższe, w ocenie Składu Orzekającego, przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 r. spełnia wymogi określone w art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

W wyniku analizy przedłożonych sprawozdań, Skład Orzekający stwierdził, że:

1. Sprawozdanie opisowe nie zawiera sprawozdania z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury, jak i nie wskazuje przyczyn nie załączenia tego sprawozdania. Z danych posiadanych przez Regionalną Izbę wynika, że Gmina finansuje instytucje kultury - GOK i biblioteki w ramach porozumień z gminą miejską. Zatem nie posiada własnych instytucji kultury. Powyższe było już przedmiotem uchwały Nr SO – 0954/20/14/Pi/07 z dnia 5 kwietnia 2007r.
2. Wg danych sprawozdania opisowego (str. 12 - 20) m.in. w rozdziale 90095 w ramach zaplanowanych wydatków majątkowych pn. Milcz (kaplica) – wymiana okien (§ 6050) dokonano zakupu i wymiany okien na kwotę 12.848,01 zł. Skład Orzekający wskazuje, iż wymiana stolarki okiennej nie stanowi wydatku majątkowego. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego z dnia 7 lipca 1994r. (Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.) wymiana okien, nie stanowi powiększenia majątku trwałego, a jedynie utrzymanie tego majątku w dotychczasowym stanie użytkowym. Zatem wydatki te stanowią winny wydatki remontowe (bieżące), które nie powiększają wartości środka trwałego. Przy remoncie bieżącym dopuszczalne jest stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. Powyższe należy wyjaśnić i przedstawić radnym. Informacja wskazuje zakres rzeczowy wykonania zadania, co pozwala

na powyższą ocenę. Nieprawidłowości opisane w przedmiotowym punkcie stanowią podstawę wniesienia zastrzeżenia.

3. Sprawozdanie opisowe nie zawiera informacji o wydatkach niewygasających (ustawowych).
4. Wątpliwości budzi sfinansowanie w ramach planu finansowego wydatków na zorganizowanie wycieczki w kwocie 699 zł (wg sprawozdania opisowego z wykonania planu finansowego Sz. P. w Strzelcach). W Ocenie Składu Orzekającego powyższe nie może stanowić wydatku budżetu, mogłyby stanowić ewentualnie wydatki rachunku dochodów własnych czy też finansowane poprzez Radę Rodziców. Powyższe wymaga wyjaśnienia i przedstawienia Radnym.
5. Sprawozdanie opisowe zawiera błędy w danych kwotowych w zakresie planu i wykonania w porównaniu do sprawozdań budżetowych (Rb) (str. 19, 28, 29, 34, 47, 48, 58 i planie finansowym GOPSu, które wymagają poprawienia przed przekazaniem do publikacji.

Biorąc pod uwagę wyżej opisany stan realizacji budżetu i dane wynikające z przedłożonych sprawozdań Skład Orzekający orzekł, jak w uchwale.

Pouczenie:

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8, w terminie czternastu dni od daty otrzymania uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Krystyna Stróżyk
/Krystyna Stróżyk/



Uchwała Nr SO - 0952/ 3 /14/Pi/07

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 26 listopada 2007 r.**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Chodzież 2008 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) o przedłożonym przez **Wójta Gminy Chodzież** projekcie budżetu na 2008r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, prognozą kwoty długu oraz objaśnieniami wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Projekt budżetu na 2008r. przygotowany przez Wójta (Zarządzenie nr 77/2007 z dnia 14 listopada 2007r.) doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt budżetu gminy pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym i ustalił, co następuje:

I.

1. Projektowana kwota dochodów budżetu na rok 2008 ustalona została w wysokości 11.335.437 zł, tj. 97,88% planowanych dochodów na 2007 rok.

Zaplanowane dochody sklasyfikowane zostały ze szczegółowością do działów, rozdziałów i paragrafów (wg treści załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o procedurze uchwalania budżetu (uchwała Nr VI/38/2006 z dnia 24 października 2006r.). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Klasyfikacja dochodów zgodna z postanowieniami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 ze zm.).

2. Dochody budżetu ujęto w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe. Kwoty dochodów majątkowych i bieżących zgodne z postanowieniami art. 165 „a” ustawy o finansach publicznych.

Planowane dochody z majątku gminy tj. dochody ze sprzedaży majątku i z tytułu przekształcenia prawa użytkownictwa wieczystego w prawo własności i wpłat gmin na dofinansowanie zadań inwestycyjnych.

Spełnia to wymóg art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966 ze zm.) w zw. z art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

3. W dochodach budżetu zaplanowano i wyodrębniono dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, tj. na zadania bieżące zlecone. Są one zgodne z danymi dysponentów tych środków (Wojewody Wielkopolskiego Nr FB.I-3.3010-25/07 z dnia 19 października 2007r. i Krajowego Biura Wyborczego Nr DPL.3101-29/07 z dnia 18 października 2007r.).

4. Kwota udziału gminy w podatku od osób fizycznych i kwota łącznej subwencji ogólnej, w skład, której wchodzi część oświatowa, wyrównawcza i równoważąca na 2008 r. zgodna z wielkościami wykazanymi w piśmie Ministerstwa Finansów Nr ST3 – 4820-226/2007 z dnia 10 października 2007r.

5. Dochody bieżące, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych zaplanowano z uwzględnieniem wzrostu o wskaźnik inflacji oraz propozycji przedstawionych Radzie do uchwalenia stawek, co zostało wykazane w objaśnieniach do projektu budżetu i w ocenie Składu Orzekającego daje podstawę do planowania w ustalonych w projekcie wielkościach.

6. Planowane wydatki budżetu ustalone zostały w kwocie 13.346.377 zł, co stanowi 97,08 % planu na 2007r. Są one wyższe od planowanych dochodów o kwotę 2.010.940 zł. Powstał deficyt na rok budżetowy.

Jako przychody - źródła finansowania deficytu wskazano:

- o zaciągnięcie pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.738.670 zł.

Jako rozchody budżetu zaplanowano:

- o spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 727.730 zł.

Przychody i rozchody budżetu przedstawia załącznik Nr 3 do projektu uchwały budżetowej.

7. Wydatki budżetu zaprojektowane zostały w szczególności do działów, rozdziałów i paragrafów (wg treści załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o procedurze uchwalania budżetu. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

8. Określone zostały dochody i wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami gminie w kwocie zgodnej z planowanymi przez dysponentów tych środków (wg treści załącznika Nr 7 do projektu uchwały budżetowej). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 13 ustawy o finansach publicznych.

9. Określone zostały kwoty dotacji otrzymywanych do budżetu i przekazywanych z budżetu gminy (wg treści załącznika Nr 10 do projektu uchwały budżetowej). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 14 ustawy o finansach publicznych.

10. Wyodrębnione zostały dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 48.800 zł i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii w kwocie 48.800 zł (wg treści załącznika Nr 9 do projektu uchwały budżetowej). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający przypomina, iż zgodnie z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007r. Nr 70, poz. 473 ze zm.) dochody z opłat za wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ zezwolenia oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ nie mogą być przeznaczane na inne cele niż na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

W projekcie budżetu wyodrębniono wydatki na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w rozdziale 85154, a na realizację gminnego programu narkomanii w rozdziale 85153. Zadania określone w programach spełniają postanowienia odpowiednio art. 4¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.).

11. Projektowane wydatki majątkowe sklasyfikowane w działach: 010, 600, 700, 750, 758, 900, i 926 zaplanowano w łącznej kwocie 4.107.001 zł. W odrębnym załączniku Nr 4 do projektu uchwały budżetowej (zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych i procedury uchwalania budżetu) wymieniono przewidziane do realizacji zadania inwestycyjne z podaniem nazwy zadania i planowanych kwot. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

12. Wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi przedstawiono w załączniku Nr 5 do projektu uchwały budżetowej. Treść załącznika spełnia wymogi art. 166 ust. 2 i ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Zadania współfinansowane środkami funduszy strukturalnych Unii Europejskiej przedstawiono w odrębnym załączniku (Nr 8 do projektu uchwały budżetowej) zgodnie z postanowieniami art. 184 ust 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

13. Planowana kwota rezerwy ogólnej wynosi 94.250 zł i nie przekracza 1 % planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 173 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Rezerwy celowe zaplanowano w kwocie 209.000 zł, co spełnia wymóg art. 173 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, w tym zaplanowano 9.000 zł na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz.590).

14. Dalsze ustalenia Składu Orzekającego wskazują, że w planowanych wydatkach budżetu właściwie zaplanowano sfinansowanie obowiązkowych zadań własnych, w tym przede wszystkim w zakresie oświaty, kultury, opieki społecznej oraz opłacenia składek na rzecz izb rolniczych.

15. Zakres upoważnień zawartych w projekcie uchwały budżetowej w ocenie Składu Orzekającego spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych i ustawy o samorządzie gminnym.

16. Projekt budżetu jest poprawny pod względem rachunkowym. Występuje zgodność danych pomiędzy załącznikami a treścią projektu uchwały.

II.

Założenia prognozy kwoty długu (przedstawione w załączniku Nr 3 do zarządzenia Wójta) zaopiniowano odrębną opinią na podstawie art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach.

III.

W projekcie budżetu gminy zaplanowano przychody gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz wydatki określając przeznaczenie zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o finansach publicznych.

IV.

Informacja o stanie mienia komunalnego zawiera zgodnie z art. 180 ustawy o finansach publicznych dane o przysługujących prawach własności, o formach użytkowania mienia tj. najem, dzierżawa, użytkowanie wieczyste, zarząd. Podano w informacji kwoty nakładów na utrzymanie oraz planowane dochody z mienia. Informacja o stanie mienia komunalnego przedstawia stan tego mienia na dzień 30 września 2007r. oraz zmiany od złożenia poprzedniej informacji.

V.

Informacje dodatkowe i wskazówki:

1. Wielkości procentowe obrazujące dynamikę dochodów i wydatków wykazane w opinii zostały ustalone w oparciu o kwoty planu według danych za III kwartał 2007r.
2. Postanowienie § 9 projektu uchwały budżetowej w zakresie ustalenia łącznej kwoty limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek (...) wykazuje błędną wartość. Skład wskazuje, iż łączna wartość limitów stanowi sumę limitów określonych w pkt 1 i 2 tego paragrafu, tj. kwotę 3.238.670 zł.
3. Postanowienie § 12 - wyrażenie „Zaliczki na wydatki do rozliczenia mogą być udzielane pracownikom – na koszty podróży oraz na pokrycie drobnych wydatków. Do czasu rozliczenia poprzednio wypłaconej zaliczki pracownikowi nie mogą być udzielone dalsze zaliczki” – nie stanowi kompetencji rady do uchwalania. Zasady udzielania i rozliczania zaliczek na w/w koszty winny określać przepisy wewnętrzne ustalone przez kierownika jednostki wydane na podstawie przepisów o rachunkowości.
4. Załącznik nr 6 dotyczący planu finansowego gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej zbędnie wykazuje stany funduszy obrotowych na początek okresu i na koniec okresu. Stan funduszu obrotowego nie jest elementem, który podlega uchwaleniu przez radę – jest wynikiem na działalności, a wykazywany tylko w sprawozdaniach budżetowych.
5. Wskazaniem jest rozważyć, czy nie występuje wyżywienie w szkołach, przedszkolach, wówczas wydatki te jak i wpływy z odpłatności za wyżywienie winny być sklasyfikowane w rozdziale 80148 „Stołówki szkolne”. Objaśnienia do projektu budżetu nie wyjaśniają zagadnienia.
6. Informacja o stanie mienia komunalnego w części planowane dochody w 2008r. wg tytułów prawnych. W ocenie Składu wprowadzony podział dochodów uzyskanych na podstawie wyszczególnionych w informacji tytułów prawnych nie ma odniesienia do dochodów zaplanowanych w projekcie budżetu i w tym zakresie uniemożliwia sprawdzenie poprawności zaplanowania w projekcie dochodów majątkowych. We wskazanym zakresie informacja wymaga uzupełnienia.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w uchwale.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Kryszyna Stróżyk
/Kryszyna Stróżyk/



Uchwała Nr SO - 0951/88p/14/Pi/07

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 26 listopada 2007 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w załączniku Nr 3 Zarządzeniu Wójta Gminy Chodzież Nr 77/2007 z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie projektu budżetu gminy na 2008r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Ryszard Aukstulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o prognozie długu wyraża

opinię pozytywną z uwagą.

UZASADNIENIE

Na podstawie prognozy długu przedstawionej w zarządzeniu Wójta Gminy Chodzież Nr 77/2007 z dnia 14 listopada 2007r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Po uwzględnieniu planowanych przychodów w 2008 r. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, planowanych rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz prognozowanych dochodów:

1. przewidywana spłata rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami w latach 2008 – 2013 stanowi:
2008r. – 7,62%, 2009r. – 9,50%, 2010r. – 10,54%, 2011r. – 5,54%, 2012r. – 4,42%, 2013r. – 3,07% prognozowanych dochodów.
2. przewidywany dług nominalny na koniec roku stanowi:
2008r. – 39,55%, 2009r. – 30,91%, 2010r. – 21,15%, 2011r. – 16,15%, 2012r. – 12,21%, 2013r. – 9,51% prognozowanych dochodów.

Przyjęty wskaźnik wzrostu planowanych dochodów w latach 2008-2013 kształtuje się na poziomie od 1,5% do 2%. W ocenie Składu Orzekającego założenie planowanych dochodów w 2008r. jest realne do osiągnięcia, a wzrost planowanych dochodów na następne lata nie powinien przewyższać poziomu inflacji ostatniego roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona na 2008 r. prognoza kwoty długu spełnia wymogi art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, iż prognozowane wydatki bieżące w kolejnych latach poza 2008r. zaplanowano na poziomie niższym niż rok budżetowy, przy braku uzasadnienia i wskazania przyczyn planowania ich na niższym poziomie. W ocenie Składu Orzekającego założenia prognozy winny przedstawiać realny poziom wydatków bieżących powiększony w kolejnych latach o poziom inflacji. Zatem poziom wydatków bieżących w latach 2009 – 2013 winien być wyższy od planowanych wydatków bieżących na rok budżetowy. Powyższe nieprawidłowe założenia mogą w budżetach na lata 2009 – 2013 doprowadzić do braku planu na realizację bieżących zadań gminy.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Krystyna Stróżyk
/Krystyna Stróżyk/



Uchwała Nr SO.-0951/87d/14/Pi/07
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 26 listopada 2007 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego
w Zarządzeniu Wójta gminy Chodzież Nr 77/2007 z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie
projektu budżetu gminy Chodzież na 2008 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Halina Kurjan
Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art.13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu **Gminy Chodzież** w 2008 roku wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W projekcie budżetu na 2008 r. przedstawionym w załączniku Nr 1 do zarządzenia Wójta Gminy Chodzież Nr 77/07 z dnia 14 listopada 2007r. zaplanowano dochody w wysokości 11.335.437 zł, wydatki w wysokości 13.346.377 zł, deficyt budżetu ustalono w wysokości 2.010.940 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 2.738.670 zł. Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 727.730 zł.

Przedstawione założenia prognozy kwoty długu wskazują, iż zostaną spełnione postanowienia art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych.

Uwzględniając spełnienie w/w postanowień Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2008 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Krystyna Stróżyk
/Krystyna Stróżyk/

