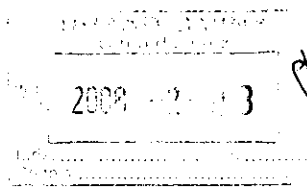


Urząd Gminy Chodzież
ul. Wolności 10
64-200 Chodzież
tel. 061 24 21 000
fax 061 24 21 001
e-mail: biuro@chodziesz.pl

Piła, dnia 02 grudnia 2008 r.

WA – 0951/6p/14/Pi/2008




Pan
Zbigniew Salwa

Wójt Gminy
Chodzież

W załączeniu przekazuję uchwałę Składu Orzekającego Nr SO-0951/6p/14/Pi/08 z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu w związku z przedłożeniem projektu budżetu na 2009 rok

Z upoważnienia Prezesa

Z upoważnienia Prezesa

Edward Aleksztulewicz
Członek Kolegium

Uchwała Nr SO - 0951/6p/14/Pi/08

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 27 listopada 2008r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w załączniku Nr 3 Zarządzeniu Wójta Gminy Chodzież Nr 179/2008 z dnia 07 listopada 2008 r. w sprawie projektu budżetu gminy na 2009r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o prognozie długu wyraża

opinię pozytywną z uwagą.

UZASADNIENIE

Na podstawie prognozy długu przedstawionej w zarządzeniu Wójta Gminy Chodzież Nr 179/2008 z dnia 07 listopada 2008r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Po uwzględnieniu planowanych przychodów w 2009r. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, planowanych rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz prognozowanych dochodów:

1. przewidywana spłata rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami w latach 2009 i latach następnych stanowi:
2009r. – 6,40%, 2010r. – 10,71%, 2011r. – 5,99%, 2012r. – 4,85%, 2013r. – 3,55%, 2014r. – 3,38%, prognozowanych dochodów.
2. przewidywany dług nominalny na koniec roku stanowi:
2009r. – 42,67%, 2010r. – 32,64%, 2011r. – 27,56%, 2012r. – 23,45%, 2013r. – 20,65%, 2014r. – 17,93%, prognozowanych dochodów.

Przyjęty wskaźnik wzrostu planowanych dochodów w latach 2009 i na lata kolejne kształtuje się na poziomie od 1,5% do 3%. W ocenie Składu Orzekającego założenie planowanych dochodów w 2009r. jest realne do osiągnięcia, a wzrost planowanych dochodów na następne lata nie powinien przewyższać poziomu inflacji ostatniego roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona na 2009 r. prognoza kwoty długu spełnia wymogi art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, iż prognozowane spłaty zobowiązań oraz prognozowany stan zobowiązań powinien być ustalony nie tylko do 2014r. ale i na kolejne lata, póki zobowiązanie nie zostanie spłacone. Zgodnie z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w projekcie budżetu należy zaplanować odsetki od kredytów krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetu jak i przedstawić w prognozie kwoty długu. Planowana kwota łącznych odsetek od zaciągniętych pożyczek i kredytów winna być zgodna z kwotą wynikającą z projektu budżetu, planowaną jako kwota obsługa długu.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Krystyna Stróżyk
/Krystyna Stróżyk/



Zapraszamy
tel. 21 73 11 111

Piła, dnia 02 grudnia 2008 r.

WA – 0951/1d/14/Pi/2008

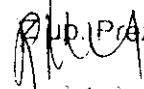
Hojmoy
2008-12-03
4469 Kubiak

Pan
Zbigniew Salwa

Wójt Gminy
Chodzież

W załączeniu przekazuję uchwałę Składu Orzekającego Nr SO-0951/1d/14/Pi/08 z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w Zarządzeniu Wójta Gminy Chodzież Nr 179/2008 z dnia 07 listopada 2008 r. w sprawie projektu budżetu gminy na 2009 rok.

Z upoważnienia Prezesa


Kyszard Aukstulewicz
Członek Kolegium

Uchwała Nr SO.-0951/1d/14/Pi/08
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 27 listopada 2008r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego
w Zarządzeniu Wójta gminy Chodzież Nr 179/2008 z dnia 07 listopada 2008 r. w sprawie projektu
budżetu gminy Chodzież na 2009 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Halina Kurjan
Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art.13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu **Gminy Chodzież** w 2009 roku wyraża

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W projekcie budżetu na 2009r. przedstawionym w załączniku Nr 1 do zarządzenia Wójta Gminy Chodzież Nr 179/2008 z dnia 07 listopada 2008r. zaplanowano dochody w wysokości 12.007.959 zł, wydatki w wysokości 15.386.679 zł, deficyt budżetu ustalono w wysokości 3.378.720 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 3.977.000 zł. Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 598.280 zł.

Przedstawione założenia prognozy kwoty długu wskazują, iż zostaną spełnione postanowienia art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych.

Uwzględniając spełnienie w/w postanowień Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2009 roku.

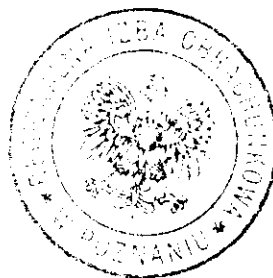
Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Krystyna Stróżyk
/Krystyna Stróżyk/

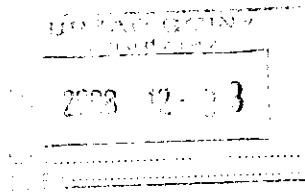


Piła, dnia 02 grudnia 2008 r.

WA – 0952/1/14/Pi/08

Pan
Zbigniew Salwa

Wójt Gminy
Chodzież



V. Hojnowy

W załączeniu przekazuję uchwałę Składu Orzekającego Nr SO-0952/1/14/Pi/08 z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Chodzież na 2009 rok.

Z upoważnienia Prezesa

Z up. Prezesa
Ryszard Auksztulewicz
Ryszard Auksztulewicz
Członek Kolegium

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Chodzież 2009 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) o przedłożonym przez **Wójta Gminy Chodzież** projekcie budżetu na 2009r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, prognozą kwoty długu oraz objaśnieniami wyraża

opinię pozytywną z zastrzeżeniami w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Projekt budżetu na 2009r. przygotowany przez Wójta (Zarządzenie nr 179/2008 z dnia 7 listopada 2008r.) doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej dnia 14 listopada 2008r. celem zaopiniowania.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt budżetu gminy pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym i ustalił, co następuje:

I.

1. Projektowana kwota dochodów budżetu na rok 2009 ustalona została w wysokości 12.007.959 zł, tj. 87,08% planowanych dochodów na 2008 rok.

Zaplanowane dochody sklasyfikowane zostały ze szczegółowością do działów, rozdziałów i paragrafów (wg treści załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o procedurze uchwalania budżetu (uchwała Nr V/33/08 z dnia 27 czerwca 2008r.). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Klasyfikacja dochodów zgodna z postanowieniami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 ze zm.) z uwzględnieniem uwag w dalszej części uzasadnienia opinii.

2. Dochody budżetu ujęto w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe. Kwoty dochodów majątkowych i bieżących zgodne z postanowieniami art. 165 „a” ustawy o finansach publicznych.

Planowane dochody z majątku gminy tj. dochody ze sprzedaży majątku i z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i wpłat gmin na dofinansowanie zadań inwestycyjnych.

Spełnia to wymóg art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966 ze zm.) w zw. z art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

3. W dochodach budżetu zaplanowano i wyodrębniono dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, tj. na zadania bieżące zlecone. Są one zgodne z danymi dysponentów tych środków (Wojewody Wielkopolskiego Nr FB.I-3.3010-13/08 z dnia 20.10.2008r. i Krajowego Biura Wyborczego Nr DPL 3101-17/08 z dnia 08 października 2008r.).

4. Kwota udziału gminy w podatku od osób fizycznych i kwota łącznej subwencji ogólnej, w skład, której wchodzi część oświatowa, wyrównawcza i równoważąca na 2009 r. zgodna z wielkościami wykazanymi w piśmie Ministerstwa Finansów ST3 – 4820-21/2008 z dnia 10 października 2008r.

5. Dochody bieżące, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych zaplanowano z uwzględnieniem wzrostu o wskaźnik inflacji oraz propozycji przedstawionych Radzie do uchwalenia stawek, co zostało wykazane w objaśnieniach do projektu budżetu i w ocenie Składu Orzekającego daje podstawę do planowania w ustalonych w projekcie wielkościach.

6. Planowane wydatki budżetu ustalone zostały w kwocie 15.386.679 zł, co stanowi 106,33 % planu na 2008r. Są one wyższe od planowanych dochodów o kwotę 3.378.720 zł. Powstał deficyt na rok budżetowy.

Jako przychody - źródła sfinansowania deficytu wskazano:

o zaciągnięcie pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 3.977.000 zł.

Jako rozchody budżetu zaplanowano:

o spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 598.280 zł.

Przychody i rozchody budżetu przedstawia załącznik Nr 3 do projektu uchwały budżetowej.

7. Wydatki budżetu zaprojektowane zostały w szczególności do działów, rozdziałów i paragrafów (wg treści załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o procedurze uchwalania budżetu. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

8. Określone zostały dochody i wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami gminie w kwocie zgodnej z planowanymi przez dysponentów tych środków (wg treści załącznika Nr 7 do projektu uchwały budżetowej). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 13 ustawy o finansach publicznych.

9. Określone zostały kwoty dotacji otrzymywanych do budżetu i przekazywanych z budżetu gminy (wg treści załącznika Nr 9 do projektu uchwały budżetowej). W ocenie Składu Orzekającego treść załącznika Nr 9 nie odpowiada zapisowi w § 7 projektu uchwały budżetowej załącznik dotyczy dotacji otrzymanych do budżetu i przekazywanych z budżetu, natomiast w treści projektu uchwały postanowiono tylko o dotacjach przekazywanych z budżetu. Jako dotacje przekazywane z budżetu w rozdziałach 92105 i 92605 zaplanowano dotacje przedmiotowe dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych (§ 2630) z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań z zakresu kultury i kultury fizycznej. Zgodnie z postanowieniami ustawy o finansach publicznych i ustaw szczególnych brak jest podstaw prawnych do planowania w budżecie dotacji przedmiotowych dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych. W oparciu o przepisy ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, bądź ustaw szczególnych podmioty te mogą otrzymać dotacje celowe po przeprowadzeniu konkursu ofert, bądź w trybie określonym przez radę na podstawie art. 176 ustawy o finansach publicznych. Zatem mogą to być dotacje celowe sklasyfikowane w zależności od formy organizacyjnej podmiotu wykonującego zadanie w § 2820 lub § 2830. Naruszenie zasad klasyfikacji wydatków, stanowi podstawę wniesienia zastrzeżenia

10. Wyodrębnione zostały dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 48.875 zł i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii w kwocie 48.875 zł (wg treści załącznika Nr 8 do projektu uchwały budżetowej). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. W projekcie budżetu wyodrębniono wydatki na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w rozdziale 85154, a na realizację gminnego programu narkomanii w rozdziale 85153. Zadania określone w programach spełniają postanowienia odpowiednio art. 4¹ ust. 1 dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007r. Nr 70, poz. 473 ze zm.) oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.). Skład Orzekający przypomina o corocznym uchwalaniu programu będącego integralną częścią strategii integracji i polityki społecznej

11. Projektowane wydatki majątkowe sklasyfikowane w działach: 600, 700, 750, 900, 921 i 926 zaplanowano w łącznej kwocie 5.448.000 zł. W odrębnym załączniku Nr 4 do projektu uchwały budżetowej (zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych i procedury uchwalania budżetu) wymieniono przewidziane do realizacji zadania inwestycyjne z podaniem nazwy zadania i planowanych kwot. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

12. Wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi przedstawiono w załączniku Nr 5 do projektu uchwały budżetowej. Treść załącznika nie spełnia wymogu art. 166 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych. Wbrew postanowieniom art. 166 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych zadania objęte WPI nie odpowiadają zadaniom uchwalonym przez radę w budżecie na 2008r. a przewidziane do realizacji w 2009r. (wg uchwały Nr VI/48/08 z dnia 5 września 2008r.). Objasnienia do projektu budżetu nie wskazują by organ wykonawczy wystąpił do Rady z projektem zmian w tym zakresie.

13. Planowana kwota rezerwy ogólnej wynosi 82.000 zł i nie przekracza 1 % planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 173 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Rezerwy celowe zaplanowano w kwocie 53.000 zł, co spełnia wymóg art. 173 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, w tym zaplanowano 3.000 zł na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590).

14. Dalsze ustalenia Składu Orzekającego wskazują, że w planowanych wydatkach budżetu właściwie zaplanowano sfinansowanie obligatoryjnych zadań własnych, w tym przede wszystkim w zakresie oświaty, kultury, opieki społecznej.

15. Zakres upoważnień zawartych w projekcie uchwały budżetowej w ocenie Składu Orzekającego spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych i ustawy o samorządzie gminnym.

16. Projekt uchwały budżetowej nie wyodrębnia w formie odrębnego załącznika wydatków dla jednostek pomocniczych pomimo, że treść objaśnień wskazuje w dziale 921 kwotę do dyspozycji sołectw nie mniej nie wskazuje dla jakich sołectw przyznano wielkości kwotowe na zadania w zakresie kultury. Powyższe stanowi naruszenie postanowień art. 184 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, stanowi podstawę wniesienia zastrzeżenia.

17. Projekt uchwały budżetowej nie przedstawia, wbrew postanowieniom art. 184 ust. 1 pkt 15, wydatków na zadania realizowane wspólnie na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, co stanowi podstawę wniesienia zastrzeżenia. Wg danych załącznika Nr 1 i objaśnień do projektu gmina otrzymuje dotacje na realizację zadań wspólnych z powiatu.

II.

Założenia prognozy kwoty długu (przedstawione w załączniku Nr 3 do zarządzenia Wójta) zaopiniowano odrębną opinią na podstawie art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach.

III.

W projekcie budżetu gminy zaplanowano przychody gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz wydatki określając przeznaczenie. Skład Orzekający wnosi zastrzeżenie w zakresie planowania przychodów i wydatków funduszu, jako naruszające postanowienia ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i ustaw szczególnych:

- wpływy z opłaty produktowej stanowią dochody budżetu (nie przychody GFOŚiGW) i winny być sklasyfikowane w rozdziale 90020 § 4000, co niejednokrotnie w wyjaśnieniach wskazywało Ministerstwo Finansów,
- odsetki od nieterminowych wpłat podatków i opłat (§ 0910) zgodnie z przepisami ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego stanowią dochody budżetu,
- pozostałe odsetki przy braku wyjaśnienia jakich odsetek dotyczy. Wszelkie odsetki od gromadzonych środków na rachunkach bankowych stanowią dochody budżetu, a nie funduszu.
- Wydatki GFOŚiGW zaplanowane jako dotacja przekazywana z funduszu dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych (§ 2450) na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, na co wskazują objaśnienia pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 406 ustawy Prawo ochrony środowiska.

IV.

Informacja o stanie mienia komunalnego zawiera zgodnie z art. 180 ustawy o finansach publicznych dane o przysługujących prawach własności, o formach użytkowania mienia tj. najem, dzierżawa, użytkowanie wieczyste, zarząd. Podano w informacji kwoty nakładów na utrzymanie oraz planowane dochody z mienia. Informacja o stanie mienia komunalnego przedstawia stan tego mienia na dzień 30 września 2008r. oraz zmiany od złożenia poprzedniej informacji. Wskazaniem jest, by informacja zawierała wielkości majątku obrotowego gminy, co najmniej z podziałem na jednostki organizacyjne. W ocenie Składu wprowadzony podział dochodów uzyskanych na podstawie wyszczególnionych w informacji tytułów prawnych nie ma odniesienia do dochodów zaplanowanych w projekcie budżetu i w tym zakresie uniemożliwia sprawdzenie poprawności zaplanowania w projekcie dochodów majątkowych. We wskazanym zakresie informacja wymaga uzupełnienia.

V.

Informacje dodatkowe i wskazówki:

1. Wielkości procentowe obrazujące dynamikę dochodów i wydatków wykazane w opinii zostały ustalone w oparciu o kwoty planu według danych za III kwartał 2008r.
2. Postanowienie § 12 – „Kierownicy jednostek organizacyjnych mogą udzielać pracownikom zaliczek na wydatki w trakcie roku pod warunkiem ich rozliczenia do końca roku budżetowego” – nie stanowi kompetencji rady do uchwalania. Zasady udzielania i rozliczania zaliczek winny określać przepisy wewnętrzne ustalone przez kierownika jednostki wydane na podstawie przepisów o rachunkowości.
3. Zarządzenie ustalające projekt budżetu na 2009r. w postanowieniu § 6 nakazuje moc obowiązującą z datą wsteczną tj. od 1 stycznia 2008r. nie dłużej niż do 31 marca 2008r., co narusza przepisy ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych w zakresie ogłaszania uchwały budżetowej i projektu uchwały budżetowej. Powyższy zapis uniemożliwia w ogóle wejście w życie projektu budżetu na 2009r.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w uchwale.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Kryścina Stróżyk
/Kryścina Stróżyk/

